BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

09 -07- 2021

Broj: JN2-02-07-1-1619-9/21
Banja Luka, 08.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 83/21 od 04.06.2021. godine, žalioca: Sanitarac d.o.o. Vlasenica izjavljene protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-17/21 od 24.05.2021. godine, Ugovornog organa: Grad Prijedor, u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: 22-7-2-16-8-6/21 od 04.05.2021. godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga – "Usluge provođenja proljetne i jesenje sistematske deratizacijena području grada Prijedora", na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), na sjednici održanoj 08.07.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalioca za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Grad Prijedor (u daljem tekstu: Ugovorni organ) je objavio tendersku dokumentaciju za nabavku roba broj Obavještenja o nabavci: 22-7-2-16-8-6/21 od 04.05.2021. godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga – "Usluge provođenja proljetne i jesenje sistematske deratizacijena području grada Prijedora", te nakon prethodne procedure donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-17/21 od 24.05.2021. godine, protiv koje Žalilac podnosi žalbu koju ugovorni organ uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 17.06.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 28.06.2021. godine.

Žalilac u žalbi navodi kako, izjavljuje žalbu zbog povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.
Odlukom o izboru najponovoljnijeg ponuđača od Grada Prijedora broj 02-404-17/21 od 24.05.2021. godine ponuda „Sanitarac" d.o.o. Vlasenica odbijena je, jer ne ispunjáva sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom, te je navedena odluka nepravilna i nezakonita.
Prilikom donošenja osporene odluke povrijeđene su odredbe postupka, pogrešno i nepotpuno je utvrđeno činjenično stanja i pogrešno je primjeno materijalno pravo.
Prilikom odlučivanja o ponudi ponuđača „Sanitarac" d.o.o. Vlasenica donosilac osporenog rješenja nije uzeo u obzir svu dokumentaciju koja je priložena uz ponudu, niti navode koji su dostavljeni u toku tenderskog postupka.

Naime, u tenderskoj dokumentaciji za nabavku usluga provođenja proljećne i jesenje sistematske deratizacije na području grada Prijedor, broj protokola 02-404-17/21, objavljenom na portalu javnih nabavki br 22-7-2-16-3-3/21 od 04.05.2021. u tački 11. Ostali uslovi za kvalifikaciju, u skladu sa članom 46. ZJN ponuđač mora dostaviti dokaze o pravu obavljanja profesionalne djelatnosti, koja je u vezi sa predmetom nabavke i to:

- *Aktuelni izvod iz sudskog registra ili rješenje o upisu u sudski registar sa svim izmjenama ili drugi odgovarajući dokument iz kojeg je vidljivo da je registriran za obavljanje predmetne djelatnosti;*
- *Rješenje Ministarstva zdravlja i socijlne zaštite RS o ispunjavanju uslova u pogledu kadra, prostora i opreme za pružanje usluga DDD,*
- *Rješenje Ministarstva zdravlja i socijlne zaštite RS o ispunjavanju uslova za proizvodnju, promet na veliko i skladištenje i korištenje opasnih kemikalija i biocida.*

Žalilac nadalje navodi kako je:
13.05.2021. putem Potrala javnih nabavki postavio pitanje:
„U tenderu, tačka 11. stav 3) traženo je Rješenje Ministarstva zdravlja u socijalne zaštite o ispunjenosti uslova za proizvodnju, promet na veliko u skladištenje u korišćenje opasnih hemikalija u biocida. Pravilnik o načinu obavljanja dezinfekcije, Dezinsekcije u deratizacije u članu 3. stav 5) kaže „Ovlašćeni izvođač DDD poslova je zdravstvena ustanova ili drugo pravno lice koje ima rješenje ministarstva zdravlja i socijalne zaštite o ispunjavanju uslova za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije u deratizacije u skladu sa Zakonom." Uslovi su propisani Pravilnikom o uslovima u postupku za utvrđivanje ispunjenosti uslova za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije radu sprečavanja u suzbijanja zaraznih bolesti. Izvođač DDD poslova ne mora da bude i proizvođač biocida. Molimo Vas da u cilju održavanja zdrave konkurencije, pozitivnih zakonskih propisa i dobrih poslovnih običaja, napravite izmjenu tenderske dokumentacije i da jedino potrebno Rješenje od strane Ministarstva zdravlja u socijalne zaštite bude Rješenje o ispunjavanju uslova u pogledu kadra, prostora u opreme za pružanje usluga DDD-a.

14.05.2021. ugovorni organ je izvršio izmjenu tenderske dokumentacije i u tački 11. Ostali uslovi za kvalifikaciju mijenja se traženi dokaz
3) Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korišćenje opasnih hemikalija i biocida i glasi:
3) Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korišćenje opasnih hemikalija i biocida. Isključivanjem jedne riječi, ne znači da se mijenja traženo rješenje koje nije obavezno za obavljanje DDD poslova.
Iz ovog razloga, ponovo postavljamo pitanje 17.05. u kom zahtjevamo ponovnu izmjenu tenderske dokumentacije i potpuno isključivanje traženog Rješenja za prometovanje na veliko, jer nije u skladu sa zakonima i pravilnicima donešenim nakon Zakona o biocidima iz 2009. godine.

18.05.2021. Ugovorni organ odgovara:
U skladu sa članom 47. Zakona o biocidima („Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 37/09) propisani su uslovi za pravna lica za obavljanje djelatnosti proizvodnje, prometa, korišćenja u skladištenja biociba, na osnovu kojih je Ugovorni organ i propisao ovaj uslov/dokaz u tački 11.a) stav 2. pod rednim brojem 3) Tenderske dokumentacije. Dana 14.05.2021. godine, postupajući po Vašem upitu, izvršena je izmjena predmetne Tenderske dokumentacije u ovom dijelu, na način da je iz dokaza brisana riječ „proizvodnja". U vezi gore navedenog člana 47. Zakona, ovaj uslov/dokaz sada glasi:

„3) Rješenje Ministarstva zdravlja u socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje u korištenje opasnih hemikalija u biociba.“

Član 47. na koji se poziva Ugovorni organ propisuje uslove koje treba da ispunjava proizvođač u prometnik biocida na veliko, stoga se ne može odnositi na naše preduzeće.

Do donošenja Zakona o hemikalijama (Sl. Gl. PC 21/18) Pravilnika za obavljanje djelatnosti sa hemikalijama (Sl. Gl. PC 69/18), Pravilnika o načinu obavljanja dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije i Pravilnika o uslovima i postupku za utvrđivanje uslova koje se odnose na kadar, prostor i opremu i o visini troškova za utvrđivanje ispunjenosti uslova za ovlašćenog izvođača (Sl. Gl. PC 118/18) Ministarstvo zdravlja je izdavalo Rješenje za skladištenje i korišćenje biocida u profesionalne svrhe. Nakon donošenja navedenog Zakona i pravilnika koji proizilaze iz njega Rješenje za obavljanje djelatnosti DDD-a i korišćenje i skladištenje biocida u profesionalne svrhe se objedinjavaju. Navedeno smo dokazali dostavljanjem e-mail prepiske sa Višim stručnim saradnikom za hemikalije pri Ministarstvu zdravlja i socijalne zaštite, g-đom Džejnom Milaković Ramadani iz 2019. godine u kome se jasno vidi da se Rješenje za skladištenje i prometovanje biocida u profesionalne svrhe, sada nalazi objedinjeno sa Rješenjem o ispunjenosti uslova u pogledu kadra, prostora i opreme za pružanje usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, a koje je izdato u skladu sa novim Pravilnikom, međutim donosilac osporene odluke to ne uzima u obzir.

- Ovlašćeni izvođač poslova DDD je zdravstvena ustanova ili drugo pravno lice koje ima rješenje ministra zdravlja i socijalne zaštite (u daljem tekstu: ministar) o ispunjavanju propisanih uslova za obavljanje dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, u skladu sa
- Zakonom.“ (Pravilnik o načinu obavljanja dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, član 3, stav 5);
- Poslove DDD mogu obavljati zdravstvene ustanove ili druga pravna lica koja ispunjavaju propisane uslove koji se odnose na kadar, prostor i opremu (u daljem tekstu: ovlašćeni izvođač), u skladu sa Zakonom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti (u daljem tekstu: Zakon).“ (Pravilnik o uslovima i postupku za utvrđivanje uslova koje se odnose na kadar, prostor i opremu i o visini troškova za utvrđivanje ispunjenosti uslova za ovlašćenog izvođača, član 2), što naše preduzeće ispunjava oba uslova i u skladu sa istim obavlja registrovanu djelatnost, a što, takođe donosilac osporene odluke ne uzima u obzir.

Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je sledeće:

Član 7.

(Način određivanja minimalnih zahtjeva sposobnosti kandidata ili ponuđača)

(2) AKO ugovorni organ određuje uslove finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti, tada mora od kandidata/ponuđača tražiti da zadovolje minimalne uslove finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti.

Predmet ove javne nabavke je Nabavka usluga sistematske deratizacije, ne nabavka biocida na veliko od proizvođača, pa samim tim Ugovorni organ nema osnovu da zahtjeva Rješenje za prometovanje na veliko od strane ponuđača, tj ovaj zahtjev ne potpada pod minimalne uslove profesionalne sposobnosti.

Iz analize navedih Zakona i Pravilnika i Uputstva za pripremu tenderske dokumentacije i ponuda jasno proizilazi da ponuda „Sanitarac“ d.o.o. Vlasenica nije mogla da bude odbačena kao nepotpuna jer Ugovorni organ nije imao osnovu za zahtjevanje traženog Rješenja za prometovanje biocida na veliko.

Da je sve ove navode, donosilac osporenog rješenja uzeo u obzir sigurno bi došao do drugačije odluke - ne bi odbacio ponudu ponuđača d.o.o. „Sanitarac" Vlasenica, te bi istu uzeo u obzir.
Kako je donosilac osporenog rješenja povrijedio odredbe postupka i pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, to je pogrešno primjenio materijalno pravo.
Stoga žalilac predlaže da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku broj 02-404-17/21 od 24.05.2021. godine, predmet vrati na ponovni postupak i donese novu odluku na način da se prohvati ponuda „Sanitarac" d.o.o. Vlasenica i izvršiši ponovno bodovanje i rangiranje.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlaže da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi BiH. U slučaju da drugostepeni organ ne preinači osporenu odluku tako što će poništiti Odluku broj 02-404-17/21 od 24.05.20201. godine i donijeti novu odluku kojom će prihvatiti ponudu „Sanitarac" d.o.o. Vlasenica, te izvršiti ponovno bodovanje i rangiranje, moli da prvostepenu odluku ukine i vrati je Ugovornom organu na ponovno odlučivanje

Ugovorni organ u odgovoru na žalbu ističe kako ostaje u svemu pri navodima datim u obrazloženju ožalbenog akta.
U vezi žalbe ponuđača „Sanitarac" d.o.o.Vlasenica izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-404-17/21 od 24.05.2021.godine, u predmetu: Usluge provođenja proljetne i jesenje sistematske deratizacije na području grada Prijedor, broj: 02-404- 17/21 od 04.05.2021. godine, objavljen Obavještenjem o nabavci na Portalu javnih nabavki, broj: 22-7-2-16-3-3/21 i ispravke obavještenja o nabavci, broj: 22-7-2-16-8-6/21, ugovorni organ je utvrdio da je žalba u smislu odredaba članova 99. - 101. Zakona o javnim nabavkama, dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.
Ugovorni organ ističe kako je žalba neosnovana, te kako u svemu ostaje pri navodima datim u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-404-17/21 od 24.05.2021. godine.
Ugovorni organ je oglasio Obavještenje o nabavci na Portalu javnih nabavki, broj: 22-7-2-16-3-3/21 i ispravka obavještenja o nabavci, broj: 22-7-2-16-8-6/21, u predmetu: Usluge provođenja proljetne i jesenje sistematske deratizacije na području grada Prijedor, broj: 02-404-17/21 od 04.05.2021. godine. Nakon objavljenog Obavještenja, Gradonačelnik Grada je imenovao Komisiju za javne nabavke, koja je u predmetnom postupku utvrdila slijedeće, da su se na Javni oglas prijavila četiri (4) ponuđača, da su nekvalifikovane ponude ponuđača »Sanitacija« d.o.o. Zvornik, »Sanitarac« d.o.o. Vlasenica i »Eko bel« d.o.o Trn, a da je ponuda ponuđača »Dezinsekcija« d.o.o. Bijeljina kvalifikovana za dodjelu predmetnog ugovora. Pregledom i ocjenom kvalifikovanih ponuda, primjenom kriterija „ekonomski najpovoljnija ponuda", Komisija za javne nabavke je Zapisnikom, broj: 02-404-17/21 od 19.05.2021. godine, utvrdila rang listu prihvatljivih ponuda prema kriteriju za izbor ponude, kako slijedi:
»Dezinsekcija« d.o.o. Bijeljina: 21.280,00 KM, bez uračunatog PDV-a, shodno kojoj je ponuda ponuđača »Dezinsekcija« d.o.o. Bijeljina, ocjenjena kao najpovoljnija, sa iznosom ponude od 21.280,00 KM i 8 (osam) kalendarskih dana, kao rokom za izvršenje usluga.
Na osnovu preporuke, date od strane Komisije za javne nabavke, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-404-17/21 od 24.05.2021. godine, odnosno osporenu odluku.
Na ovu odluku blagovremeno je uložio žalbu ponuđač »Sanitarac« d.o.o. Vlasenica, koju je ugovorni organ ocijenio kao neosnovanu, iz slijedećih razloga:
Ugovorni organ je utvrdio da je predmetnom Tenderskom dokumentacijom, u tački 11. a) stav 2. pod rednim brojem 3) propisano da je

„U svrhu dokazivanja uslova iz tačke 11. a) ponuđač, između ostalog, dužan dostaviti:
3). Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za proizvodnju, promet na veliko, sladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida."

Na osnovu upita postavljenog putem Portala javnih nabavki od 13.05.2021. godine, ugovorni organ je u ovom dijelu izvršio izmjenu Tenderske dokumentacije, i to:
1) U dijelu „Ostali uslovi za kvalifikaciju" u tački 11 .a) stav 2. pod rednim brojem 3 mijenja se traženi dokaz i to:
„3) Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za proizvodnju, promet na veliko, skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida."
i glasi:
„3) Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida.".
Na osnovu upita postavljenog putem Portala javnih nabavki od 17.05.2021. godine, ugovorni organ je u ovom dijelu dao odgovor, i to:
"U skladu sa članom 47. Zakona o biocidima („Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 37/09) propisani su uslovi za pravna lica za obavljanje djelatnosti proizvodnje, prometa, korišćenja i skladištenja biocida, na osnovu kojih je Ugovorni organ i propisao ovaj uslov/dokaz u tački 11.a) stav 2. pod rednim brojem 3) Tenderske dokumentacije.
Dana 14.05.2021. godine, postupajući po Vašem upitu, izvršena je izmjena predmetne Tenderske dokumentacije u ovom dijelu, na način da je iz dokaza brisana riječ „proizvodnja". U vezi gore navedenog člana 47. Zakona, ovaj uslov/dokaz sada glasi:
„3) Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida."

Komisija za javne nabavke je Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 02-404-17/21 od 19.05.2021. godine utvrdila da ponuđač "Sanitarac" d.o.o. Vlasenica nije kvalifikovan za dodjelu predmetnog ugovora, iz razloga:
ponuđač je u svrhu dokazivanja prava na obavljanje profesionalne djelatnosti iz tačke 11. a) u pogledu ispunjavanja uslova koji se odnose na ispunjavanje uslova iz člana 46. Zakona, dostavio ovjerenu kopiju aktuelnog izvoda iz sudskog registra iz kojeg je vidljivo da je registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti kao i ovjerenu kopiju rješenja Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova u pogledu kadra, prostora i opreme za pružanje usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, ali nije dostavio ovjerenu kopiju rješenja Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, sladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida. Komisija je detaljnim uvidom u ponudu navedenog ponuđača, uvidjela da je ponuđač dostavio dopis - dodatak dokumentima za dokazivanje prava na obavljanje profesionalne djelatnosti, broj: 73/21 od 18.05.2021. godine zajedno sa mailom koji su primili od strane Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske, primljen od strane gospođe Džejne Mikanović- Ramadani, višeg stručnog saradnika za hemikalije. U dostavljenom dopisu ponuđač navodi da pravno lice koje vrši usluge DDD-a ne treba da posjeduje rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, sladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida niti rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za proizvodnju, promet na veliko, sladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida kako je traženo predmetnom tenderskom dokumentacijom. Ponuđač dalje navodi, da u prilog svega navedenog dostavlja mail koji su primili od strane Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite

Republike Srpske, primljen od strane gospođe Džejne Mikanović-Ramadani, višeg stručnog saradnika za hemikalije iz 2019. godine u kojem se jasno vidi da rješenje za skladištenje i prometovanje biocida u profesionalne svhe, sada nalazi objedinjeno sa rješenjem o ispunjavanju uslova u pogledu kadra, prostora i opreme zapšružanje usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, a koje je izdato u skladu sa novim Pravilnikom, kao i da se dostavljeni dopis - dodatak zajedno sa dobijenim mailom uvaži i da se prihvati ponuda, jer isti ne posjeduje traženo rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, sladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida.

Komisija za javne nabavke je utvrdila da ponuđač „Sanitarac" d.o.o. Vlasenica ne ispunjava navedeni uslov, jer isti nije dostavio traženo rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, sladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida kako je propisano predmetnom tenderskom dokumentacijom.
Uvidom u ponudu podnosioca žalbe, formalno pravno je utvrđeno da isti u svojoj ponudi nije dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida, propisan u tački 11. a) stav 2. pod rednim brojem 3) Tenderske dokumentacije. Kako je postupak javne nabavke strogo formalan, to je Komisija za javne nabavke pravilno ovu ponudu ocijenila kao nekvalifikovanu i istu odbacila u daljnoj fazi pregleda i ocjene ponuda.

Ugovorni organ je uslov iz tačke 11. a) stav 2. pod rednim brojem 3) Tenderske dokumentacije zasnovao na važećoj odredbi člana 47. Zakona o biocidima (»Službeni glasnik Republike Srpske«, broj: 37/09):
U odredbama članu 47. Zakona o biocidima propisano je da:
»(1) Djelatnost proizvodnje, prometa, korišćenja i skladištenja biocida mogu obavljati pravna lica koja ispunjavaju uslove u pogledu kadra, prostora i opreme.
(2) Za utvrđivanje ispunjenosti uslova iz stava 1. ovog člana ministar imenuje komisiju od dva člana iz reda stručnjaka iz oblasti farmacije, tehnologije, veterine, fitofarmacije, medicine, zavisno od oblasti kojom se bavi pravno lice.
(3) Ministar na prijedlog komisije iz stav 3. ovog člana donosi rješenje o ispunjenosti uslova iz stava 1. ovog člana.
(4) Protiv rješenja iz stava 3. ovog člana nije dozvoljena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.
(5) Ministar opštim aktom propisuje uslove u pogledu kadra, prostora i opreme iz stava 1. ovog člana, kao i kriterijume i postupak za rad komisije iz stav 2. ovog člana.«

Odredbama člana 49. Zakona o biocidima detaljno je propisan način podnošenja zahtjeva za dobijanje rješenja o ispunjenosti uslova za obavljanje poslova proizvodnje, prometa, korišćenja i skladištenje biocida.
Navedene zakonske odredbe ne mogu se derogirati shvatanjem izraženim u mail-u službenika Ministarstva, niti Pravilnicima kao podzakonskim aktima.

Naime, smisao navoda službenika Ministarstva je da Ministarstvo nakon stupanja na snagu Zakona o hemikalijama i Zakona o biocidima više ne izdaje rješenje o profesionalnoj upotrebi biocida, ali da i dalje izdaje rješenje o proizvodnji, prometu i skladištenju biocida. U navedenom e mailu se ukazuje na Pravilnik o uslovima koji moraju da ispunjavaju pravna lica koja koriste

biocide u profesionalne svrhe i to član 3. Pravilnika koji zajedno uređuju upotrebu i skladištenje biocida od strane Zdravstvene ustanove ili pravnog lica.
Stoga, sve i da se prihvati stav podnosioca žalbe o tome da on biocide može da upotrebljava na osnovu Rješenja za obavljanje djelatnosti DDD-a, to ni u kom slučaju ne znači da na osnovu tog rješenja može da skladišti i vrši promet biocida - a prema uslovima javne nabavke ponuđač mora da ispunjava i ove uslove jer su to neodvojive djelatnosti u vezi sa biocidima. E mail na koji se podnosilac žalbe poziva jasno ukazuje na to da Ministarstvo nesporno i dalje donosi rješenje o proizvodnji, prometu i skladištenju biocida, koje podnosilac žalbe očigledno ne posjeduje.
Na kraju ugovorni organ napominje, sve da je podnosilac žalbe ocjenjen kao kvalifikovan ponuđač u ovom postupku javne nabavke, ne bi bio izabran kao najpovoljniji ponuđač za dodjelu ugovora, prema uslovima koje ponudio, shodno kriteriju za dodjelu ugovora »ekonomski najpovoljnija ponuda«.
Postupajući u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama ugovorni organ dostavlja kopiju cjelokupne dokumentacije u vezi s postupkom ove nabavke, sa izjašnjenjem na uloženu žalbu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Pobijajući zakonitost predmetne Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, žalilac osporava neprihvatljivost svoje ponude dostavljene u predmetnom postupku nabavke. S tim u vezi žalilac ističe da je ugovorni organ tačkom 11. tenderske dokumentacije postavi sljedeći uslov vezan za sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti, po kome su ponuđači u datom postupku nabavke bili dužni dostaviti sljedeće dokaze:
1) Aktuelni izvod iz sudskog registra ili rješenje o upisu u sudski registar sa svim izmjenama ili drugi odgovarajući dokument iz kojeg je vidljivo da je registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti,
2) Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova u pogledu kadra, prostora i opreme za pružanje usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije,
3) Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida.

S tim u vezi žalilac napominje da se nakon donošenja Zakona o hemikalijama („Sl. glasnik RS" br.21/18), Pravilnika o načinu obavljanja dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije i Pravilnika o uslovima i postupku za utvrđivanje uslova koje se odnose na kadar, prostor i opremu i o visini troškova za utvrđivanje ispunjenosti uslova za ovlašćenog izvođača („Sl. Glasnik RS" br.118/18), rješenje za skladištenje i prometovanje biocida u profesionalne svrhe, sada nalazi objedinjeno sa rješenjem o ispunjenosti uslova u pogledu kadra, prostora i opreme za pružanje usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, koje se izdaje u skladu sa novim Pravilnikom, međutim,

ugovorni organ prilikom ocjene ponude žalioca navedeno nije uzeo u obzir, te je ponudu žalioca nezakonito ocijenio neprihvatljivom.

Uvidom u ožalbenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača utvrđeno je da je ugovorni organ ponudu žalioca ocijenio neprihvatljivom jer žalilac nije dostavio dokumente tražene predmetnim postupkom nabavke, pri čemu je uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 19.05.2021. godine utvrđeno da je ugovorni organ ponudu žalioca ocijenio neprihvatljivom iz razloga što isti nije dostavio traženo Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida, na način tražen predmetnom tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u ponudu žalioca utvrđeno je da je isti u svrhu ispunjavanja uslova iz tačke 11. tenderske dokumentacije dostavio:
- Aktuelni izvod iz sudskog registra Okružnog privrednog suda u Istočnom Sarajevu o upisu d.o.o. Sanitarac Vlasenica u sudski registar privrednih subjekata (shodno zahtjevu tačke 11.1. TD)
- Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS od 10.05.2019. godine kojim se utvrđuje da d.o.o. Sanitarac Vlasenica ispunjava uslove koji se odnose na kadar, prostor i opremu za obavljanje poslova dezinfekcije, dezinskecije i deratizacije (shodno zahtjevu tačke 11.2. TD).

Daljim uvidom u ponudu žalioca, a u vezi dokaza zahtijevanih tačkom 11.3) tenderske dokumentacije (Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida) utvrđeno je da je žalilac priložio (vlastiti) dokumenat nazvan Dodatak dokumentima za dokazivanje prava na obavljanje profesionalne djelatnosti, u kome žalilac ističe da pravno lice koje vrši usluge DDD-a ne treba da posjeduje Rješenje Ministarstva zadravlja i socijalne zaštite RS o ispunjenosti uslova za proizvodnju, promet na veliko i skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida.
U datom dokumentu žalilac takođe navodi da se Rješenje za skladištenje i prometovanje biocida u profesionalne svrhe sada nalazi objedinjeno sa Rješenjem o ispunjenosti uslova u pogledu kadra, prostora i opreme za pružanje usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, koje se izdaje u skladu sa Pravilnikom o načinu obavljanja dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije („Sl.glasnik RS“ br.69/18). Kao dokaz navedenih tvrdnji, žalilac prilaže e-mail prepisku sa službenom osobom Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS.

Imajući u vidu navedene činjenice razmatranog slučaja, predmetni navod žalioca se smatra neosnovanim, kako je nesporna činjenica da žalilac u svojoj ponudi nije dostavio Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida, eksplicitno traženo tačkom 11.3) tenderske dokumentacije, pri čemu ovaj organ naglašava da su ponuđači u postupcima javnih nabavki dužni da se pridržavaju zahtjeva i uslova koje je ugovorni organ postavio u tenderskoj dokumentaciji (član 57. stav 1. ZJN), dok je članom 2. stav (1) tačka l) ZJN određeno da je u postupcima javnih nabavki ponuda neprihvatljiva ukoliko ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.

U odnosu na navode žalioca da se rješenja za obavljanje djelatnosti DDD-a i riješenja za korištenje i skladištenje biocida u profesionalne svrhe objedinjavaju (poslije donošenja Zakona o hemikalijama, Pravilnika za obavljanje djelatnosti sa hemikalijama i Pravilnika o načinu

obavljanja dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije), ovaj organ konstatuje da uvidom u priloženo Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS od 10.05.2019. godine (kojim se utvrđuje da d.o.o. Sanitarac Vlasenica ispunjava uslove koji se odnose na kadar, prostor i opremu za obavljanje poslova dezinfekcije, dezinskecije i deratizacije), nije moglo biti utvrđeno da isto sadrži bilo koje navode vezane za ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida a u odnosu na sadržaj zahtjeva ugovornog organa na način postavljen tačkom 11.3) tenderske dokumentacije.

U vezi pozivanja žalioca na u ponudi priloženu e-mail korespodenciju sa službenicom Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS (kao dokaza iznesene tvrdnje o objedinjavanju rješenja za obavljanje djelatnosti DDD-a i riješenja za korištenje i skladištenje biocida u profesionalne svrhe) ovaj organ napominje da ista ne može supstituirati traženi dokaz ugovornog organa kojim se zahtijeva Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske o ispunjenosti uslova za promet na veliko, skladištenje i korištenje opasnih hemikalija i biocida, iz tačke 11.3.) tenderske dokumentacije. Naime, iz date korespodenicije proizilazi da službena osoba Ministarstva (na upit žalioca da li treba podnijeti zahtjev za produženje Rješenje za skladištenje i korištenje biocida u profesionalne svrhe, kome ističe period na kojeg je izdat) daje odgovor da postojeća rješenja „koja se tiču profesionalne upotrebe biocida u svrhe obavljanja DDD zaštite neće se kao takva revidirati .... nego ćete blagovremeno revidirati rješenje koje vam je dao drugi resor ovog ministarstva ...“ pri čemu se naglašava da uvidom u predmetni spis nije bilo moguće ustanoviti da je žalilac priložio revidirano rješenje o obavljanju djelatnosti DDD, na način na koji se poziva u žalbi.

U datom kontekstu, naglašava se da ponudi žalioca nedostaje zvanični dokumenat Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS da njegovo Rješenje od 10.05.2019. godine (kojim se utvrđuje da d.o.o. Sanitarac Vlasenica ispunjava uslove koji se odnose na kadar, prostor i opremu za obavljanje poslova dezinfekcije, dezinskecije i deratizacije) dokazuje tvrdnje žalioca da se nakon donošenja Zakona o hemikalijama, Pravilnika za obavljanje djelatnosti sa hemikalijama i Pravilnika o načinu obavljanja dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, objedinjavaju rješenje za obavljanje djelatnosti DDD-a i rješenja za korištenje i skladištenje biocida u profesionalne svrhe, na način na koji bio se nedvosmisleno moglo utvrditi da spomenuto Rješenje po svom sadržaju zadovoljava uslove ugovornog organa i iz tačke 11.3). predmetne tenderske dokumentacije (pored nespornog zadovoljavanja uslova traženih tačkom 11.2.).

Imajući u vidu gore navedeno, ovaj organ zaključuje da žalilac u smislu člana 102. stav (3) ZJN nije dokazao ili učinio vjerovatnim da njegovo priloženo Rješenje Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite RS od 10.05.2019. godine predstavlja dokaz o (istovremenom) ispunjenju zahtjeva ugovornog organa postavljenim tačkom 11.2. i 11.3. predmetne tenderske dokumentacije.

Pored toga, ovaj organ napominje se da shodno članu 101. stav (6) ZJN, žalilac koji propusti da izjavi žalbu na tendersku dokumentaciju postupka nabavke, gubi pravo da traži ispitivanje zakonitosti po istom osnovu u kasnijoj fazi postupka, a imajući u vidu da žalilac nije postupio u skladu s zahtjevom iz tenderske dokumentacije, zaključuje se kako je ugovorni organ pravilno postupio kada je ponudu žalioca ocjenio kao neprihvatljivu i istu odbacio u skladu s odredbom člana 68. stav (4) tačka i) Zakon o javnim nabavkama: *Ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu; i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.*

Prema tome, svi predhodno izneseni razlozi ukazuju na to da je ugovorni organ pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je donoseći Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, pravilno primjenio zakon i podzakonske akte, zbog čega Odluka ostaje na snazi, te se žalba odbija kao neosnovana, a uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. c) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama, budući da je žalba odbijena.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podneti tužba u upravnō sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Nataša Golić

Dostaviti:

- „Sanitarac“ d.o.o. Vlasenica
- RS Grad Prijedor – Gradonačelnik
- »Dezinsekcija« d.o.o. Bijeljina
- EVIDENCIJA
- A / A